INTERNATIONAL JOURNAL OF ZIZEK STUDIES

ISSN 1751- 8229
Volume Four, Number Three – Special Issue: Latin America/Iberia

La recepción del pensamiento de Slavoj Žižek en España. Una primera aproximación

Daniel Franco Romo - Universidad Complutense de Madrid, Spain

1. Presentación, objeto y límites de este trabajo

Slavoj Žižek puede ser considerado en la actualidad uno de los autores de referencia cuando se trata de comprender, desde una perspectiva crítica, el momento presente por el que atraviesan nuestras sociedades. Tanto en la Europa continental como, sobre todo, en el ámbito anglosajón, goza de una gran popularidad desde hace años. De igual modo, en algunos países de habla castellana, como Argentina, su obra también está teniendo una importante acogida.

En España, sin embargo, su pensamiento parece haber penetrado con un relativo retraso, con menor fuerza y de manera más fragmentada. La indispensable labor de traducción de sus textos al castellano (buena parte de ellos de libre acceso en internet) no encuentra un reflejo proporcional en la producción de trabajos sobre o a partir de sus ideas. Tampoco el hecho de que algunos de los autores con los que Žižek *dialoga* directamente, como Deleuze o Negri y Hardt, hayan tenido un notable eco en España en los últimos años parece haber sido razón suficiente para que sus reflexiones hayan alcanzado la misma notoriedad. Todo lo anterior no impide, en cambio, que Žižek esté presente, de algún modo, en el ámbito académico y cultural español. Sus conferencias convocan a numeroso público, sus libros se conocen y se comentan, se escribe sobre él, se le entrevista y sus reflexiones empiezan a aparecer en el análisis de realidades diversas. Su presencia es incipiente, pero cada vez más destacada. Por tanto, la recepción de su obra puede comenzar a sistematizarse y ser estudiada, para ver de qué manera y en qué medida

se están utilizando sus ideas. Ésa es la tarea que se plantea el presente trabajo, como un primer paso de una labor que deberá ser continuada y completada, sin duda, en el futuro.

Metodológicamente, esta tarea puede abordarse de diferentes maneras. La opción que hemos elegido en este caso es la del análisis de los trabajos publicados en castellano en el ámbito español que, de algún modo, tratan sobre Žižek o recogen sus ideas[1]. De lo que se trata es de ofrecer un panorama general en el que pueda valorarse la penetración en España de su pensamiento, identificando qué autores están empleando a Žižek en sus reflexiones, en qué publicaciones tienen cabida, qué temas tratan, desde qué perspectivas… Por tanto, conviene aclarar que, en rigor, lo que ofrecemos no es un análisis sobre Žižek ni sobre su obra, sino sobre lo que otros autores han dicho de Žižek y de sus ideas. Razón por la que los resultados del análisis deben ser circunscritos al corpus de materiales seleccionados. Los textos escogidos nos interesan como un todo y no por sus aportaciones particulares, por importantes que éstas puedan ser. El objetivo consiste en identificar las líneas de continuidad que pueda haber en una producción dispar y muy heterogénea, tratando de encontrar un sentido y de dar una interpretación, entre otras posibles, a cómo se está desarrollando el pensamiento de Žižek en España.

Hemos dividido el texto en cuatro apartados. En el primero, ofrecemos una visión de conjunto del corpus de materiales seleccionados. En el segundo, abordamos el papel central que está jugando el particular estilo de Žižek en la recepción de su obra en España. En el tercer apartado, analizamos la cuestión de la ideología como el eje a partir del cual se puede articular el contenido del conjunto de textos revisados. En cuarto y último lugar, reflexionamos sobre el camino recorrido hasta el momento por el pensamiento zizekiano en el ámbito español y sobre su posible desarrollo futuro.

2. Visión de conjunto del corpus de materiales revisados

Lo primero que se puede afirmar, tras una revisión preliminar del material seleccionado, es que la producción española sobre Žižek es escasa y reciente. De los veintitrés trabajos analizados, los primeros (Catelli, Enrici, Hernández) datan de 2003, si bien la obra del autor esloveno comenzó a traducirse al castellano en 1992. Su primer libro disponible fue *El sublime objeto de la ideología* (México: Siglo XXI), cuyo original había sido publicado por Verso en inglés en 1989 (*The Sublime Object of the Ideology*). Esta penetración, relativamente tardía, va a condicionar, de algún modo, la repercusión inicial de Žižek en España, dando lugar a una producción que podríamos caracterizar como: 1) dispar y heterogénea; 2) de carácter eminentemente introductorio; y 3) dependiente de las obras de Žižek -sobre todo, de tipo político- traducidas desde finales de los noventa.

1) Se trata de una producción dispar porque los textos analizados van desde reseñas de

libros (Castro Flórez 2004, Catelli 2003, Enrici 2003, García Aguilera 2008, González 2007, Hernández 2003, López-Espinosa 2007, Núñez Vaquero 2006, Pérez 2007, Urdanibia 2006, Vidal 2004) hasta una tesis doctoral (Rodríguez de Dios, 2008), pasando por trabajos de tipo divulgativo, análisis políticos o artículos académicos. Y es heterogénea tanto por los temas que abarca como por las perspectivas desde las que lo hace, aunque con un predominio de textos de corte filosófico y político.

En consecuencia, no se detecta, por el momento, ningún autor ni ninguna publicación alrededor de los cuales se pueda pensar que se está gestando un núcleo de trabajo sobre el pensamiento zizekiano. Hay algún autor (Enrici 2003 y 2006, Roca Jusmet 2004 y 2006, Rodríguez de Dios 2008[2]) con más de un texto publicado y también se da el caso de alguna publicación que ha acogido más de un trabajo sobre Žižek (la revista de crítica de libros de arte *Exitbook*, la revista cultural *El Viejo Topo* y la revista electrónica de filosofía *A Parte Rei*). Sin embargo, con la información disponible parece más bien que, hasta la fecha, se trata de esfuerzos individuales y aislados, y no de una línea de trabajo acumulativa suficientemente unitaria. Sin desdibujar esta tendencia general, cabe reseñar dos casos particulares que no se avienen del todo a esta caracterización. Por un lado, la revista *A Parte Rei*, que parece dar cabida con cierta continuidad a trabajos sobre el filósofo esloveno. Por otro lado, el autor Rodríguez de Dios, que ha elaborado la primera tesis doctoral sobre Žižek publicada en España y cuyo contenido destaca por la profundidad con que entra en su obra. De hecho, por su envergadura, esta investigación se encuentra, en cierto modo, “fuera de sitio” en el conjunto del corpus de análisis.

2) Buena parte del corpus revisado consiste en análisis de tipo introductorio. El objetivo de tales textos, se haga o no explícito, consiste en dar a conocer a Žižek y acercarlo al público español. Este acercamiento se suele realizar de dos maneras. Por un lado, ofreciendo una panorámica general en la que se combinan cuestiones biográficas y personales con detalles del conjunto de su producción (por ejemplo, Cano 2007, Roca Jusmet 2004 o las reseñas de libros mencionadas). En general, se trata de una producción que sólo muestra, introduce o comenta las ideas de Žižek y en la que escasean, por el contrario, las críticas o refutaciones a sus planteamientos. Por otro lado, encontramos también textos en los que el que conocimiento general del personaje pasa a un segundo plano, focalizándose toda la atención en alguna parte de su obra (por ejemplo, Enrici 2006, González 2008, Hauser 2009, Rodríguez de Dios 2009). El carácter de estos trabajos también suele ser introductorio, pero se trata de textos más complejos, de mayor profundidad y de un corte más teórico.

El hecho de que la incorporación de la obra de Žižek se esté materializando, en sus primeros pasos, con propósitos introductorios y no tanto bajo la forma de creaciones originales que vayan más allá de la glosa de sus textos y apliquen o desarrollen sus aportaciones parece razonable si tenemos en cuenta el escaso recorrido que aún presenta esta producción y que su obra resulta de difícil lectura según los autores analizados. Esto se debe, al parecer, a su

densidad conceptual y a su multidisciplinariedad, pero, sobre todo, a la articulación de un discurso poco sistematizado y con un estilo que, en ocasiones, podría calificarse de oscuro (volveremos sobre esta cuestión más adelante). El corpus revisado deja entrever, en efecto, un esfuerzo mayoritario por ordenar y hacer inteligibles unas ideas que parecen estar expuestas con poca nitidez y orden en la obra original. A ello se suma el hecho de que se trata de una labor filosófica aún abierta. Su obra se encuentra viva, todavía en construcción y, en consecuencia, en permanente estado de revisión. Dar por cerrado cualquier intento de caracterización carece de sentido "cuando el propio Žižek ha ido, a lo largo de la presente década, reelaborando retroactivamente sus propios presupuestos" (Rodríguez de Dios 2008: 4).

3) La literatura española sobre Žižek que hemos analizado, publicada entre 2003 y 2009, es muy "dependiente" en sus contenidos de los libros del filósofo esloveno publicados en castellano aproximadamente en ese mismo período. Eso explica que se encuentre marcada por una fuerte impronta política. En este sentido, Rodríguez de Dios (2008) apunta una acentuación del enfoque político en el conjunto de su obra a partir de finales de los años noventa y, particularmente, con la publicación de *El espinoso sujeto* (1999). Ese giro coincide, aproximadamente, con la aparición de los primeros trabajos sobre Žižek editados en España. En consecuencia, sus obras de ese período son también las más citadas en los textos revisados: *El espinoso sujeto* (Barcelona: Paidós, 2001), *La revolución blanda* (Buenos Aires: Atuel / Parusía, 2004), *Repetir Lenin* (Madrid: Akal, 2004), *Bienvenidos al desierto de los real* (Madrid: Akal, 2005), *La suspensión política de la ética* (Buenos Aires: FCE, 2005), *En defensa de la intolerancia* (Madrid: Sequitur, 2007). Y lo mismo pasa con los temas, que como veremos van a estar atravesados por la crítica a la ideología propia del capitalismo actual.

3. El papel central del estilo de Žižek en la recepción de su obra en España

La literatura estudiada revela que el estilo de Žižek está jugando un papel central en la manera en que su obra está penetrando en España. Inicialmente, sus formas ocupan y preocupan porque generan un desconcierto frecuentemente advertido por estos autores. La confusión nace de la conjunción en Žižek de dos condiciones aparentemente contradictorias, como son su crítica al posmodernismo y una forma de expresión muy similar a la de los pensadores postmodernos:

> El papel paradójico de Žižek es que viniendo de lo que convencionalmente se asocia al postmodernismo (postestructuralismo francés) hace, conjuntamente con el renovador marxista norteamericano Frederic Jameson, la crítica más radical a este movimiento, llegando a considerarlo como una de las ideologías del tardocapitalismo globalizador. Y reivindica sin complejos ideas como la verdad universal, el sujeto de la emancipación, el papel nuclear de la lucha de clases (Roca Jusment 2006: 34).

Žižek posee "un estilo marcadamente posmoderno de mezclar el desarrollo teórico con

constante ejemplos de la cultura popular y de la 'alta cultura', difuminando (cuando no borrando) sus respectivas fronteras" (Córdoba García 2008: 298 y 299). El autor esloveno articula permanentemente complejos conceptos psicoanalíticos o filosóficos con anécdotas de la cotidianeidad (sobre todo, pero no exclusivamente, procedentes del cine) que sirven para ilustrar sus reflexiones. Para Žižek, los productos culturales no son "formas complejas, fuente de conocimientos provisorios, paradójicos, inconclusos", como lo eran, por ejemplo, en Raymond Williams, sino meros "refrendos de la teoría" (Catelli 2003: 87).

A esto hay que añadir una prosa alejada de los cánones académicos. Casi siempre adscrito a lo políticamente incorrecto, Žižek resulta ingenioso, divertido, exagerado y abiertamente provocador en sus escritos. Según la literatura revisada, parece tener respuestas ocurrentes para casi todo y, por momentos, se le percibe como alguien más preocupado por ganarse la simpatía del público que por su rigor conceptual y su claridad expositiva. Žižek "abunda en neologismos y en conceptos prestados que son arrojados a la cara del lector sin mayor explicación, (…) y parece más dirigido a provocar (…) que a convencer, más dirigido a lucirse con juegos de palabras (…) que a argumentar con precisión" (González 2007: 158).

Su prolífica producción levanta también algunas sospechas entre los autores reseñados. Y, al tiempo, parece preocupar que su éxito mediático pueda arrastrarle hacia la superficialidad. Los medios están haciendo de Žižek "un nuevo genio, un nuevo gurú, lo que puede llevar a nuestro autor al precipicio de la inanidad, de la fácil nadería, del brillo por el brillo, por el mero aparecer rutilante" (Pérez 2007: 301). En este sentido, se nos advierte del peligro de que las dimensiones espectaculares de su puesta en escena acaben por eclipsar su pensamiento:

> El personaje público o el agudo creador de pastiches temáticos (en sus libros saltamos en una misma página del análisis de los "huevos *Kinder* sorpresa" a John Woo, de Wagner a James Bond) han fagocitado en cierta medida a un filósofo mucho más sinuoso y *sustancioso* -por decirlo con Unamuno- de lo que puede parecer a parte de su público anglosajón, al parecer fascinado por este *freak* barbudo apasionado en la discusión y sudoroso que habla un inglés con un acento similar al de Bela Lugosi. Y sí, en efecto, hay algo de vampiro infeccioso en las formas y modales que Slavoj Žižek esgrime en su combate con el aparato cultural contemporáneo (Cano 2007: 118).

Estos rasgos formales, sobre los que se llama la atención reiteradamente en los materiales revisados, parecerían convertir a Žižek en merecedor de un lugar destacado entre los filósofos de la postmodernidad. Sin embargo, el desconcierto que produce su estilo no hace que su pensamiento quede asimilado, en modo alguno, con esta línea de pensamiento: "la articulación de contenidos heterogéneos y multidimensionales en Žižek no debe confundirse con el eclecticismo posmoderno en boga" (Ballestín González 2007: 74). Toda vez que se repasen con un mínimo detenimiento, las ideas del filósofo esloveno emergen deudoras de otros fundamentos y desarrollos que lo distancian de la corriente postmoderna. Su envoltura de frivolidad se queda

sólo en mera apariencia (López-Espinosa 2007: 2), con el riesgo de que quien rechace a Žižek a priori, simplemente por sus formas, "quizá se precipite al hacerlo" (González 2007: 158). Su estilo es "desenfadado y antiacadémico, pero de una notable densidad conceptual" (López-Espinosa 2007: 2). Sus reflexiones van mucho más allá de un intento de llamar la atención o ganarse la simpatía de sus receptores. Tras su efectista puesta en escena, hay un análisis serio y maduro, preocupado por los problemas centrales que atraviesan nuestra contemporaneidad.

Lo que se desprende, por tanto, de la revisión de la literatura española sobre Žižek es que su prosa es "postmoderna", mientras que sus preocupaciones conservan toda la "modernidad" de quien regresa, una y otra vez, a las preguntas clásicas de las ciencias sociales y de la filosofía. Cuestiones que, como sabemos, nunca han sido totalmente resueltas y mucho menos clausuradas, a pesar de los esfuerzos consagrados a ello por el pensamiento postmoderno: "nuestro autor sabe mantenerse con un pie en esa herencia de la modernidad que intentaba sobrevivir pese a la máscara incluso de la postmodernidad, y el otro ya dejando huella en este siglo XXI que todavía no ha dibujado su rostro, las trazas verdaderas de su conflicto" (Pérez 2007: 300).

Marcadas las distancias con el postmodernismo, en los textos analizados, se aprecia una firme voluntad por descifrar las claves de Žižek y ubicarlo dentro de alguna de las corrientes de pensamiento consolidadas. La tarea no parece, en principio, sencilla. Los materiales revisados nos muestran que, al intentar clasificar a un autor tan complejo como el que nos ocupa, resulta inevitable la sensación de estar cayendo en una cierta simplificación. La apreciación que goza de mayor consenso es que los límites de su pensamiento son difusos, con aristas que no se encasillan cómodamente en las escuelas filosóficas conocidas. En los textos analizados, el filósofo esloveno aparece vinculado, de un modo u otro, a un amplísimo repertorio de autores de orientación muy diversa: Hegel, Heiddeger, Kant, Derrida, Lenin, Spinoza, Freud, Nietzsche, Deleuze, Badiou o Laclau son sólo algunos de los que más se repiten.

Por debajo de esa diversidad, no obstante, hay coincidencia en que su edificio conceptual se sostiene sobre dos vigas maestras: el marxismo dialéctico y el psicoanálisis lacaniano: "su adscripción lacaniana entronca con el último Lacan y las aportaciones posteriores de Miller. La influencia de Marx proviene de la herencia de Althusser y sobre todo del pensamiento postmarxista" (Córdoba García 2008: 298). En tanto que su filosofía consiste en una fusión de ambas influencias, se habla de "marxismo dialéctico lacaniano" (González 2008: 1) para definir su obra.

4. El análisis dialéctico de la ideología como eje temático de la penetración del pensamiento de Žižek en España

Como hemos señalado, la producción española sobre Žižek conforma un corpus poco homogéneo que no resulta fácil de clasificar temáticamente. Ahora bien, en nuestro intento por encontrar líneas de continuidad que nos permitan ofrecer una imagen de conjunto del material revisado, se ha identificado una cuestión que atraviesa buena parte del mismo: el estudio de la ideología. El interés por esclarecer la manera en que el capitalismo actual ejerce controles sociales a nivel ideológico vertebra, de algún modo, los trabajos revisados a la hora de abordarlos como un todo.

Esta cuestión aparece en dos niveles de análisis diferentes, aunque permanentemente interrelacionados. Nosotros los diferenciaremos con fines meramente analíticos: 1) un nivel teórico, en el que se trata de contribuir a larga tradición de estudios sobre los mecanismos fundamentales de la ideología; y 2) un nivel aplicado, en el que se trata de identificar y caracterizar, desde una perspectiva crítica, la ideología propia del capitalismo actual. Para tratar de completar la visión general que nos hemos propuesto ofrecer, sintetizaremos a continuación cómo aparece recogida cada una de estas dos dimensiones en los materiales revisados.

4.1. El análisis teórico de la ideología

La obra de Žižek ha contribuido poderosamente a que vuelva a emerger (o, al menos, a que no desaparezca del todo) la crítica de la ideología como una de las paradas obligadas en la comprensión del funcionamiento de las sociedades capitalistas avanzadas. En los textos escogidos, se coincide en que, desde sus primeras contribuciones (y, en particular, desde *El sublime objeto de la ideología*), el tema del control ideológico recorre todo su pensamiento, "siendo también el que le ha dado mayor relevancia en el contexto teórico actual" (Córdoba García 2008: 299). De hecho, el conjunto de su producción podría verse como un intento de formular una novedosa teoría de la ideología (Roca Jusment 2006: 33). Para ello, parte de las aportaciones realizadas por Althusser y utiliza, al igual que hiciera el filósofo francés, "las herramientas del psicoanálisis aunque bajo un énfasis-variación (post)estructural" (González 2008: 1). Desde esta perspectiva, "analiza cómo la dinámica de la mercancía del capitalismo puede también estudiarse desde la lógica del fetichismo desarrollada desde el psicoanálisis" (Cano 2007: 121).

En los materiales revisados, se aprecia a un Žižek que, como marxista, acepta la determinación económica de la base productiva sobre la s cuestiones culturales, pero que, en línea con el marxismo no determinista, niega que esa influencia sea un mero reflejo mecánico. La ideología se construye de manera mucho más compleja. Continuando las líneas de ruptura abiertas en los esquemas mecanicistas del marxismo ortodoxo, Žižek se distancia de la noción de ideología como "falsa conciencia", es decir, como representación distorsionada de la realidad que

se moldea según los intereses de la clase dominante. Para Žižek, la distorsión es algo "inherente" a la ideología y la ideología es inherente a toda organización social.

A partir de este planteamiento general, la literatura reseñada no permite extraer, como un todo, un hilo conductor de la teoría zizekiana de la ideología, aunque sí se registran trabajos que abordan diferentes partes de la misma con una profundidad muy notable. Por ejemplo: la lectura que hace Žižek del "grafo del deseo" lacaniano (González 2008), los conceptos de "fantasía", "síntoma" y "superyo" (Roca Jusment 2004: 108-113), el imperativo del goce (por ejemplo, Cano 2007, Castro Flórez 2004, Córdoba García 2008) o, específicamente, el exhaustivo trabajo de Rodríguez de Dios (2009) acerca de este tema.

4.2. La crítica a la ideología del capitalismo postindustrial

De manera mucho más frecuente y reiterativa aparecen en los textos revisados los esfuerzos de Žižek por estudiar la ideología del capitalismo en su fase actual. En este sentido, no se conforma con desvelar los mecanismos de funcionamiento de la ideología, sino que trata de identificar la forma que éstos adoptan en nuestras sociedades. Según se desprende de los trabajos analizados, para el filósofo esloveno, esta ideología se encarna en el postmodernismo. Y, en el terreno político, adopta la forma del multiculturalismo, que es presentado como la propuesta más avanzada de las posiciones progresistas. En este sentido, interesa especialmente a varios de los autores reseñados la crítica que hace Žižek a "los postulados teóricos de los supuestos intelectuales y académicos radicales de izquierda de más actualidad (el legado deleuzianista, Negri y Hardt, N. Klein; y los movimientos reales y prácticas políticas asociados, zapatismo, antiglobalización, etc.)" (Ballestín González 2007: 74).

A este respecto, Žižek entiende por multiculturalismo la manera o maneras postmodernas de hacer política, caracterizadas por un desplazamiento del foco principal de atención desde cuestiones estructurales, vinculadas en gran medida a lo económico, hacia cuestiones particulares y secundarias relacionadas con las identidades culturales (la condición sexual, el género, la lengua, la etnia, etc.) (González 2007): "la antigua batalla materialista por la justicia social que había preocupado por diferentes razones a liberales, conservadores o marxistas ha terminado degenerando, al abrigo de la nueva ideología del posmodernismo, en una multitud de batallas por el reconocimiento" (Cano 2007: 130).

La mayor parte de la literatura trabajada insiste en que el problema que ve Žižek en este giro político es que, pese a su pátina de progresismo, no deja de hacerle el juego, en realidad, al sistema, dispersando las luchas y despolitizando la economía mediante la culturización de la política. La canalización del descontento social en torno a "reivindicaciones independientes entre sí" ha provocado que "las aspiraciones a la comprensión de la totalidad social del marxismo" hayan dejado de ser "el gran referente crítico del sistema capitalista" y que haya quedado

“erosionada la idea utópica de una emancipación humana universal” (Cano 2007: 127). El multiculturalismo ha fragmentado los movimientos de oposición al capitalismo, rompiendo los lazos entre unos y otros, al no buscar algún elemento esencial que las aglutine a todas. La renuncia a ese elemento integrador, o la incapacidad para encontrarlo, bloquea cualquier intento de articular una lucha verdaderamente anticapitalista, incluso aunque en algunos casos pueda existir la voluntad real de hacerlo. Žižek detecta que “el límite de los movimientos es que no son políticos en sentido de un singular universal, solamente reivindican un tema, no plantean una relación con la totalidad” (Ballestín González 2007: 78).

El autor esloveno sostiene que esta exaltación de las diferencias culturales oculta la pervivencia de la homogeneidad más importante de todas: la del “poder universal de abstracción del capital” (Cano 2007: 129). Con ello, se refuerza una de las ideas que más conviene a la reproducción del sistema: el capitalismo es el único de los modos de organización social posible. Se borra así su carácter sociohistórico, que comparte con cualquier otro modo de producción, y su antagonismo entre clases sociales como eje vertebrador del sistema. Žižek denomina a esta tendencia con el nombre de “postpolítica”, que supone una paradójica forma de abordar la política despolitizándola. La postpolítica implica “el abandono de la vieja distinción de clases” y la aceptación del “modelo de producción capitalista como marco incuestionable -es decir, despolitizado- en el que discutir sobre ideas en base a un criterio de eficacia” (González 2007: 161).

Ante este panorama, buena parte de los autores analizados explican que Žižek reivindica la necesidad de recuperar la idea de la transformación revolucionaria del sistema. Una noción, la de revolución, que, precisamente, el capitalismo postindustrial ha logrado arrinconar hasta el punto de hacerla parecer ridícula. Para Žižek, la política es sinónimo de revolución, por lo que la revolución anticapitalista continúa siendo una posibilidad. La auténtica manera de hacer política no consiste en poner en práctica realidades posibilistas (esto es, conforme a las reglas del juego del orden establecido), sino en materializar aspiraciones que supongan la ruptura de tales reglas:

> “Para él, político es el acto originario de desafío al orden social establecido. Político es aquel fenómeno que compromete a los poderes. Por esto, y contra lo que se suele decir acerca de que ‘la política es el arte de lo posible’, la verdadera política es el ‘arte de lo imposible’. La política cuestiona justo aquello que se ve a sí mismo como incuestionable o universal: el orden social hegemónico” (García Aguilera 2008: 2).

Por ello, Žižek advierte sobre los riesgos de actuar por el simple hecho de actuar, de caer en “la compulsión activista a intervenir” si ello no va acompañado de “la producción creativa de nuevas categorías” (López-Espinosa 2007: 2 y 3). De no ser así, nuestra acción política se verá desactivada y no servirá de nada, servirá de poco o servirá, sobre todo, para reforzar al sistema.

Completando este diagnóstico, otra noción que ha tenido un eco continuado en el ámbito

español consiste en que, para Žižek, el capitalismo permite las reivindicaciones culturales porque no constituyen más que una "ilusión de desafío al sistema" (García Aguilera 2008: 4), al dejar intactos los fundamentos económicos de la producción capitalista: "El poder sistémico prefiere y reclama precisamente ese tipo de actividad crítica que se lleva a cabo para que nada (de la totalidad) cambie realmente" (Ballestín González 2007: 74). El nudo gordiano de nuestras sociedades sigue estando en las leyes que rigen su modo de producción, y su irracionalidad, fruto de sus contradicciones inherentes, es una de las principales responsables de las exclusiones y explotaciones sociales (lo que no quiere decir que sea la única ni que lo sea de forma mecánica). Para Žižek, la categoría central a partir de la cual articular la lucha contra el capitalismo sigue siendo la clase social. Al igual que Marx, piensa que las contradicciones son el motor de la historia y que, en el capitalismo, la contradicción esencial se produce entre el capital y el trabajo. Por ello, critica que la izquierda haya abandonado, tanto en el nivel teórico como en el de la praxis política, los análisis y las reivindicaciones económicas, punto de partida necesario para desplegar otras luchas de naturaleza cultural o identitaria. Cuestión que los autores españoles estudiados identifican sin lugar a confusiones: "no se trata de deslegitimar esas nuevas luchas, sino de comprender que no pueden ocupar el primer puesto de la agenda política como el gran problema de la izquierda sin ciertas regresiones" (Cano 2007: 130).

Es en estas coordenadas en las Žižek que aboga por la recuperación de la figura de Lenin, otro de los aspectos que más atención ha suscitado en España (por ejemplo, Ballestín González 2007, Esteban 2005, Roca Jusmet 2006). Con Lenin, Žižek vuelve poner sobre la mesa la cuestión del recurso a la violencia como herramienta para la revolución (Hauser 2009). Se trata de un tema que la izquierda ha excluido del debate político desde Mayo del 68 hasta el punto de que lo utiliza para "denunciar la propia idea de revolución" (Hauser 2009: 350).

5. A modo de conclusión: valoración del presente y opciones de futuro del pensamiento zizekiano en España

A partir de los materiales revisados, cabe afirmar que el desarrollo del pensamiento de Žižek en España, más que en proceso de constitución, se encuentra todavía en fase de nacimiento. Muestra de ello son tanto la escasa literatura publicada hasta el momento como su breve recorrido cronológico, comprendido en apenas siete años. Pero ese estado incipiente de la penetración de Žižek en el ámbito español se manifiesta, sobre todo, en el tipo de trabajos que se han producido hasta la fecha. Como ya se ha señalado, se constata un predominio de textos introductorios encaminados a presentar a Žižek, su personalidad y su obra, y marcados por cierto desconcierto y por el recelo preliminar que produce su estilo.

Cabe esperar que esta producción exploratoria, centrada tanto en el personaje como en su filosofía, vaya cediendo paso, poco a poco, a una producción focalizada en sus ideas, capaz de

profundizar y dialogar con ellas. De hecho, despuntan ya los primeros esfuerzos en esta línea y, a tenor de lo sucedido en otras latitudes, es previsible que este tipo de aproximaciones continúen desarrollándose en el futuro. Si hasta ahora ha destacado en número una literatura ceñida a las novedades editoriales de cada momento y reiterativa en los tópicos abordados, las excepciones señaladas permiten suponer que el repertorio de temas y de enfoques se irá ensanchando y mostrándose cada vez más autónomo con respecto a la "agenda editorial" del filósofo esloveno. Junto a todo ello, cabe esperar que se amplíen igualmente los campos desde los que aproximarse a Žižek. Como hemos indicado, su obra está penetrando, sobre todo, a través de análisis filosóficos y políticos. En cambio, la sociología y el psicoanálisis, por ejemplo, apenas aparecen aún ligados a su pensamiento en España. Como seguramente se ha advertido, este trabajo ha mencionado las fuentes lacanianas de las que es deudora la obra de Žižek, pero apenas ha desarrollado los vínculos entre ésta y el psicoanálisis, al haber sido uno de las dimensiones del autor menos tratadas o, para ser más exactos, tratadas de manera más fragmentaria en los materiales escogidos. Cabe prever, no obstante, que si el pensamiento zizekiano continúa desarrollándose en España, acabará encontrando su lugar en círculos españoles psicoanalíticos, psicológicos y psicosociológicos, entre otros, como ha sucedido en otros países.

Una tercera etapa de desarrollo, que todavía parece lejana, implicará la aparición de textos de creación original en los que aplicar directamente las ideas de Žižek al análisis de problemas específicos o donde se lleve a cabo un desarrollo de su pensamiento más allá de sus propias aportaciones. Esta clase de textos implicará un sólido dominio de la obra autor, dado que supone utilizar su legado en la construcción de saber nuevo. Salvo excepciones, por el momento, apenas existe literatura española de este tipo, si bien trabajos como el de González Panizo (2009), donde se recurre a conceptos de la teoría zizekiana de la ideología para interpretar la obra del escultor español Juan Muñoz, pueden marcar la senda que desemboque en el máximo aprovechamiento del pensamiento de Žižek en el futuro.

Tal objetivo parece deseable y posible en el actual panorama académico español. Aun con todas las reservas que se quieran presentar a su estilo, su obra no deja de contener aportaciones útiles para la comprensión de nuestra contemporaneidad. Como se advierte en el conjunto de su producción, Žižek ha recuperado para el análisis una visión totalizadora de la realidad, recordando que las leyes de la producción capitalista son el marco de referencia indispensable para no perder el sentido sociohistórico de nuestros problemas y de las transformaciones sociales en curso. Desde los años ochenta, el predominio de los estudios excesivamente parcelados y los discursos meramente retóricos han lastrado el desarrollo del pensamiento crítico. La obra de Žižek podría entenderse como una reacción ante tales derivas, al poner en circulación cuestiones cuya defunción había declarado el pensamiento postmoderno. Interesado en estudiar los mecanismos de reproducción de las sociedades capitalistas avanzadas y, en concreto, el papel que juega la cultura en todo ello, Žižek rescata lo material para estudiar lo supraestructural, une en lo

estructural las normas de producción y las coerciones cognitivas, e interrelaciona los engranajes que afectan a la clase social y los de naturaleza axiológica. Para ello, como hemos apuntado, fusiona, de forma original y actualizada, la herencia del marxismo dialéctico con la del psicoanálisis lacaniano.

Esta apuesta por retomar conceptos y categorías supuestamente anticuados, pero que siguen demostrando toda su potencia y validez explicativas es precisamente lo que, a nuestro juicio, hace a la obra de Žižek merecedora de ser estudiada y continuada. La producción acerca del filósofo esloveno que ha sido objeto de este trabajo advierte de la potencia de su pensamiento, si bien éste apenas ha comenzado a ser desarrollado y utilizado de manera original en España. Es la tarea que queda por afrontar de ahora en adelante.

[1] La selección del corpus de análisis se ha limitado a publicaciones académicas y culturales, tanto en papel como en internet. Se han quedado fuera del análisis, por tanto, los periódicos diarios de información general, a pesar de que somos conscientes de que los principales medios españoles se suelen hacer eco de la obra Žižek; la simple búsqueda y recopilación de estos materiales habría desbordado las pretensiones del trabajo. Para la identificación del corpus de análisis, se han utilizado diferentes buscadores y bases de datos disponibles en internet. Sin perjuicio de que algún texto se haya podido quedar fuera del análisis porque no lo hayamos localizado, hemos excluido, por razones de idioma, algunos trabajos escritos en gallego, catalán o vasco -lenguas regionales oficiales en España- y no traducidos al castellano. Así mismo, hemos descartado también algunos textos en los que Žižek sólo era mencionado o citado de manera puntual o tangencial, sin aparecer en el centro de la reflexión. Los trabajos finalmente seleccionados y revisados, veintitrés en total, se encuentran recogidos en la bibliografía.

[2] Aunque firma con distinto nombre, es el mismo autor que Hauser (2009), como se puede deducir de la lectura del texto de este último.

Bibliografía revisada

Ballestín Gónzález, J. A. (2007) "Žižek, Lenin y la resistencia posmoderna", *La Torre del Virrey. Revista de Estudios Culturales*, 3: 74-78. Disponible en: http://www.latorredelvirrey.es/pdf/03/lenin.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Cano, G. (2007) "¿Quién teme a Slavoj Žižek?", *Turia. Revista Cultural*, 81-82: 116-130.

Castro Flórez, F. (2004) "Fuck me", *Exit Book. Revista de Libros de Arte y Cultura Visual*, 3: 72. Reseña de Žižek, S. (2003) *Las metástasis del goce. Seis ensayos sobre la mujer y la causalidad*. Buenos Aires: Paidós.

Catelli, N. (2003) "El pensamiento crítico de Raymond Williams a Slavoj Žižek", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 632: 81-88. Disponible en: http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01260963454502654108813/209439_0020.pdf y http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01260963454502654108813/209439_0021.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Córdoba García, D. (2008) "Slavoj Žižek: ideologia y goce", en Vidarte, F. J. y Rampérez, J. F. Filosofías del siglo XX. Madrid: Síntesis, pp. 298-302.

Enrici, A. (2003) "Hacia la subjetividad revolucionaria. Una lectura de *El espinoso sujeto* de Slavoj Žižek", *A Parte Rei. Revista de Filosofía*, 30: 1-5. Disponible en: http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/enrici30.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Enrici, A. (2006) "Richard Rorty y Slavoj Žižek. La Contingencia y el Retroceso como formas de interpretación de la angustia de Martin Heidegger", *A Parte Rei. Revista de Filosofía*, 48: 1-9. Disponible en: http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/enrici48.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Esteban, M. A. (2005) "Lenin hoy: la actualización de Slavoj Žižek", *Nou Treball*, 58: 4-6. Disponible en: http://publicacions.psuc.org/noutreball/NT58.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

García Aguilera, I. (2008) "En defensa de la política", *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, 9: 1-4. Reseña de Žižek, S. (2007) *En defensa de la intolerancia*, Madrid: Sequitur. Disponible en: http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/index.php?journal=Relaciones_Internacionales&page=article&op=viewFile&path[]=130&path[]=119. Consultado el 14 de marzo de 2010.

González, Í. (2007) "Ficciones culturales", *Astrolabio. Revista Internacional de Filosofía*, 4: 157-

164. Reseña de Žižek, S. (2007) *En defensa de la intolerancia*, Madrid: Sequitur. Disponible en: http://www.ub.edu/astrolabio/Recensiones4/Resenazizek.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

González, M. (2008) "Redescripciones del concepto de ideología en el pensamiento filosófico post-estructural y lacaniano", *A Parte Rei. Revista de Filosofía*, 60: 1-8. Disponible en: http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/matias60.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

González Panizo, J. (2009) "La Escenificación Escultórica de Juan Muñoz como campo desideologizado: Žižek en el Teatro de lo Real", *A Parte Rei. Revista de Filosofía*, 65: 1-12. Disponible en: http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/panizo65.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Hauser, O. (2009) "Slavoj Žižek: Violencia y acontecimiento", *Logos. Anales del Seminario de Metafísica*, 42: 343-354.

Hernández, E. (2003): "Acabar con el nihilismo", *Archipiélago. Cuadernos de Crítica de la Cultura*, 55: 132-133. Reseña de Žižek, S. (2002) *El frágil absoluto o ¿por qué merece la pena luchar por el legado cristiano?* Valencia: Pre-Textos y de Michéa, J.-C. (2002) *La escuela de la ignorancia*. Madrid: Acuarela.

López-Espinosa, L. F. (2007): "Slavoj Žižek. Visión de paralaje", *A Parte Rei. Revista de Filosofía*, 51: 1-3. Reseña de Žižek, S. (2006) *Visión de paralaje*. Buenos Aires: FCE. Disponible en: http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/luisfelip51.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Núñez Vaquero, Á. (2006) "Contro i diritto umani", *Revista Acdémica de Relaciones Internacionales*, 4: 1-11. Reseña de Žižek, S. (2006) *Contro i diritti umani*. Milán: Il Saggiatore. Disponible en: http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/index.php?journal=Relaciones_Internacionales&page=article&op=view&path[]=42&path[]=36. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Pérez, P. (2007) "Žižek, El Gozoso", *Revista de Filosofía*, 13: 299-303. Reseña de Žižek, S. (2006) Visión de paralaje. FCE y de Žižek, S. (2006) Órganos sin cuerpo. Pre-Textos. Disponible en: http://www.revistadefilosofia.com/13-19.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Pérez Cornejo, M. (2008): "Más allá de la Teoría del Aparato: Copjec, Žižek y Guattari", en *Psicoanálisis y cine. De Freud a Žižek. Teorías y modelos de interpretación*. Madrid: Asociación Española de Psicoanálisis Freudiano "Oskar Pfister", pp. 53-64.

Roca Jusmet, L. (2004) "¿Quién es el maldito Žižek?", *El Viejo Topo*, 195-196: 107-115.

Roca Jusmet, L. (2006) "Slavoj Žižek: nuevas propuestas desde la izquierda radical", *El Viejo Topo*, 227: 32-41. Disponible en: http://www.elviejotopo.com/web/archivo_revista.php?arch=747.pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Rodríguez de Dios, Ó. (2008) *La ontología política de Slavoj Žižek. Escatología y síntoma*. Madrid: UNED. Tesis doctoral. Disponible en: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=tesisuned:Filosofia-Orodriguez&dsID=pdf. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Urdanibia, I. (2006) "Un DJ filósofo", *Zehar. Revista de Arteleku-ko Aldizkaria*, 59: 68-69. Reseña de Žižek, S. (2006) *Arriesgar lo imposible*. Madrid: Trotta. Disponible en: http://www.arteleku.net/publicaciones/zehar/59-secuencias-y-fragmentos/un-dj-filosofo.-inaki-urdanibia/at_download/file. Consultado el 14 de marzo de 2010.

Vidal, C. (2004) "Amor imperfecto", *Exit Book. Revista de Libros de Arte y Cultura Visual*, 3: 73. Reseña de Žižek, S. (2003) *The Puppet and the Dwarf: the Perverse Gore of Christianity*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.